



Recenzja Wydawnicza monografii: „Testowe Sprawdzanie Wiedzy”

Autor : Marek Cieciura

Recenzent: Prof. dr hab. Antoni Stasch

Przyznam się, że do oceny „Testowego Sprawdzanie Wiedzy” Marka Cieciury przystąpiłem z wielką obawą, ale i nadzieją. Mój niepokój dotyczył odpowiedzi na takie pytania jak:

1. Czy pozycja nie jest zbyt standardowa lub dostępna i interesująca wyłącznie dla wąskiego kręgu światowej klasy specjalistów.
2. Czy odpowiada potrzebom i wyzwaniom realiów społeczeństwa wiedzy i Internetu.

Do przewyciężenia powyższych obaw i podjęcia się oceny „Testowego Sprawdzanie Wiedzy” skłoniła mnie znajomość biografii profesora Cieciury. Jest on bowiem jednym z nielicznych przedstawicieli polskiego środowiska naukowo-technicznego, którzy odegrali wielką rolę zarówno w praktycznym wdrażaniu osiągnięć teleinformatyki jak i uświadamianiu uniwersalnych reguł systematyzujących dziedziny wiedzy e-Społeczeństwa.

Po zapoznaniu się z treścią stwierdzam z satysfakcją, że jak najszybsze ukazanie się „Testowego Sprawdzania Wiedzy” będzie miało istotne znaczenie dla:

1. Obiektywizacji oceny poziomu przygotowania polskich i europejskich managerów i przedsiębiorców oraz ich partnerów - współpracowników do sprostania wyzwaniom nowych technologii Społeczeństwa Wiedzy i Internetu.
2. Wyrównania 20 letniego opóźnienia Nowych Państw Członkowskich Unii Europejskich w ocenie jakości kapitału ludzkiego.
3. Rozwoju polskiej kadry naukowej w zakresie kształtowania nowego podejścia do obiektywizacji kontroli miękkiej części kapitału ludzkiego decydującej o sukcesie e-społeczeństwa.
4. Stymulacji rozwoju nowych metod badawczych.

Stąd z przekonaniem i satysfakcją pozytywnie oceniam recenzowaną pozycję i rekomenduję jej jak najszybsze wydanie.

UZASADNIENIE SZCZEGÓŁOWE

Monografia w sposób bardzo oryginalny i wszechstronny zajmuje się:

- Obiektywizacją sprawdzania poziomu bardzo szeroko pojętego przygotowania fachowo menedżerskiego w wielu dziedzinach.
- Zarządzaniem jakością i procesem wdrażania badań testowych.
- Wielowymiarową oceną wyników.
- Praktycznym wdrażaniem najnowszych technologii internetowo-multimedialnych w procesie kontroli przygotowania specjalistów.

Ponadto „Testowe Sprawdzanie Wiedzy” jest bardzo bogato i interesująco ilustrowane konkretnymi przypadkami (ang. case studies), co odpowiada światowej tendencji uczenia się przez rozwiązywanie problemów (ang. studying by doing).

Wartościowym uzupełnieniem podręcznika jest portal internetowy, w którym można zdalnie w trybie on line sprawdzić opanowaną wiedzę w zakresie problematyki podręcznika, za pomocą pytań jednokrotnego i wielokrotnego wyboru, zadań przyporządkowania, uporządkowania i klasyfikacji oraz będących oryginalnym pomysłem autora pytań mieszanych, stanowiących połączenie pytań otwartych i zamkniętych.

W warunkach kształtującego się coraz szybszym tempie Globalnego Społeczeństwa Wiedzy i Internetu **tematyka monografii jest niezwykle aktualna**. Akceleracja procesów rozwoju gospodarczego powoduje, iż fundamentalne znaczenie dla rozwoju gospodarki i społeczeństwa ma **obiektywizacja oceny partnerów i współpracowników**. W warunkach błyskawicznego internetowo-multimedialnego transferu informacji obowiązują bowiem w stopniu niespotykanym w rozwoju społeczeństw następujące reguły:

- „Business is built upon trust but could be ruined in a second“ (Biznes oparty na zaufaniu można zniszczyć w ciągu jednej sekundy) – Phpnetrade Golden Rules (Phonettrade.com).
- „Kontrolle ist gut das Vertrauen ist besser“ (Kontrola to świetna rzecz, lecz jeszcze lepsza jest zaufanie).
- “Quis custodiet Ipsos Custodes?” = "Who shall watch the watchers themselves?" (Czy można kontrolować kontrolujących?).

Pierwsza z powyższych reguł jest oczywista, natomiast druga opisuje największą rewolucję świadomościową naszych czasów i jest zaprzeczeniem ulubionej tezy absolutnych władców i autorytatywnych menedżerów „Vertrauen ist gut, die Kontrolle besser” (Zaufanie to świetna rzecz, lecz jeszcze lepsza jest kontrola) lub polskiego sformułowania „Pańskie oko konia tuczy”.

Trzecia tłumaczy przyczyny upadku technologiczno-gospodarczego i tym samym społecznego największych supermocarstw w historii gatunku homosapiens w efekcie nieudolnego, biurokratyczno-autorytatywnego sprawdzania kompetencji i realizacji celów. Dzisiejsze wyzwania wymagają obiektywnych, niebiurokratycznych mechanizmów kontroli kadry menedżerskiej oraz partnerów-współpracowników w zakresie ich przygotowania do zarządzania zaufaniem do pracowników, zaufaniem wzajemnym oraz budowy i pielęgnacji partnerskiego stosunku do pracowników-specjalistów „an last but not the least” zaufania i partnerskiej relacji do personelu obsługi. Przykład: relacja szef (i często właściciel oraz twórca idei) firmy high tech (np jednostka R&D w mikrorobotyce, medycynie laserowej, nanomedycynie czy technologiach informatyczno-telekomunikacyjno-multimedialno-internetowych), projektmanager, specjalista od hardware, specjalista od baz danych, programista. Faktyczna zależność jest odwrotna do formalnej (tzn. warunkiem sukcesu jest hierarchicznie odwrócony Top Down model zwany także Down Top modelem). W modelu tym dwa (lub więcej) najwyższe funkcynie i płacowo poziomy struktury firmy (szef i/lub właściciel, projektmanager) zdają sobie sprawę, iż są całkowicie zależni od jakości pracy i współpracy najniższego płacowo i funkcynie poziomu hierarchicznego (specjalista od hardware, specjalista od baz danych, programista). Ci ostatni zdają sobie z kolei sprawę ze warunkiem ich konkurencyjności (wydajności pracy) jest harmonijne wsparcie personelu pomocniczego, którego przykładowymi przedstawicielami są sekretariat, komórka łączności z klientem, czy w końcu ekipa sprzątająca pomieszczenie biurowe.

W każdym z powyższych przypadków można zastosować w pełni obiektywne i efektywne, testowe sprawdzanie wiadomości w zakresie specyficznej problematyki i na wymaganym poziomie.

Reasumując: Praca jest oryginalna, interesująco formułuje poruszaną tematykę i przyczynę jej podjęcia, realizuje sformułowane założenia, zawiera bogate i adekwatne do problematyki piśmiennictwo oraz ciekawe wnioski, znajdujące uzasadnienie w treści i wynikach. Pracę należy ocenić także jako nowatorską i ambitną.

W świetle powyższych faktów uważam, iż recenzowana pozycja prof. Marka Cieciorzy „Testowe Sprawdzanie Wiedzy” pod każdym względem zasługuje na najwyższą ocenę i opublikowanie.

Proponuję: przyjąć podręcznik i wydać go w przedstawionej formie.

10 czerwca 2008 r.

Andon Stasch